



PROGRAMA DA DISCIPLINA - 2026/1º SEMESTRE

CÓDIGO: EG160

NOME: METODOLOGIA DE PESQUISA IV: REVISÃO SISTEMÁTICA E META-ANÁLISE

T:30 P:0 E:15 D:0 R:0 HS:3 SL:45 C:3

EMENTA: Evidência científica. Síntese do conhecimento: revisão sistemática, scoping review, rapid review, overview e revisão integrativa. Risco de viés. Metanálise e metassíntese. Protocolo de revisão sistemática: construção e registro.

PERÍODO: 07 de março a 27 de junho de 2026.

PROFESSORES RESPONSÁVEIS

Profa. Dra. Daniela Fernanda dos Santos Alves

Profa. Dra. Flávia de Oliveira Motta Maia (Coordenadora)

Profa. Dra. Roberta Cunha Matheus Rodrigues

COORDENADORA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO

Profa. Dra. Flávia de Oliveira Motta Maia

DIRETOR DA UNIDADE

Profa. Dra. Roberta Cunha Matheus Rodrigues

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

Saúde Baseada em Evidências. Revisão sistemática: estudos quantitativos e estudos qualitativos. Outros modelos de revisão: scoping review e revisão integrativa. Etapas da revisão sistemática: pergunta de revisão, critérios de elegibilidade, estratégias de busca, seleção dos estudos, avaliação do risco de viés e da qualidade metodológica. Meta-análise e meta-análise em rede. Protocolos de revisão: PRISMA-P e PROSPERO. Avaliação da certeza da evidência: Sistema GRADE.

METODOLOGIA DE ENSINO

Aulas expositivas dialogadas. Discussão de artigos. Seminários. Hands-on e exercícios de fixação do conteúdo.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO



Serão consideradas a participação nas discussões em sala de aula e apresentação do protocolo. Frequência mínima de 75%. Não haverá exame final.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

1. Higgins JPT, Thomas J, Chandler J, Cumpston M, Li T, Page MJ, Welch VA (editors). Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 6.5 (updated August 2024). Cochrane, 2024. Available from www.cochrane.org/handbook.
2. Aromataris E, Lockwood C, Porritt K, Pilla B, Jordan Z, editors. JBI Manual for Evidence Synthesis. JBI; 2024. Available from: <https://synthesismanual.jbi.global>. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-24-01>
3. Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação e do Complexo Econômico-Industrial da Saúde. Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. Diretrizes metodológicas : revisão sistemática com meta-análise em rede de ensaios clínicos randomizados [recurso eletrônico] / Ministério da Saúde, Secretaria de Ciência, Tecnologia e Inovação e do Complexo Econômico-Industrial da Saúde, Departamento de Gestão e Incorporação de Tecnologias em Saúde. – Brasília : Ministério da Saúde, 2025. Disponível em: <https://www.gov.br/conitec/pt-br/assuntos/avaliacao-de-tecnologias-em-saude/diretrizes-metodologicas>
4. Munn Z, Stern C, Aromataris E, Lockwood C, Jordan Z. What kind of systematic review should I conduct? A proposed typology and guidance for systematic reviewers in the medical and health sciences. BMC Med Res Methodol. 2018;18(1):5. doi: 10.1186/s12874-017-0468-4.
5. Munn, Zachary, et al. "Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach." BMC medical research methodology. 2018;18(1): 1-7.
6. Tufanaru, Catalin, et al. "Fixed or random effects meta-analysis? Common methodological issues in systematic reviews of effectiveness." International journal of evidence-based healthcare. 2015;13(3): 196-207.
7. Aromataris, E.; Pearson, A. The Systematic Review: An Overview. AJN The American Journal of Nursing. 2014;114(3):53-58. Disponível em: http://journals.lww.com/ajnonline/Fulltext/2014/03000/The_Systematic_Review_An_Overview.28.aspx
8. Aromataris, E.; Riitano, D. Systematic Reviews: Constructing a Search Strategy and Searching for Evidence. AJN The American Journal of Nursing. 2014;114(5):49-568. Disponível em: http://journals.lww.com/ajnonline/Fulltext/2014/05000/Systematic_Reviews_Constru.cting_a_Search.27.aspx
9. Robertson-Malt, S. JBI's Systematic Reviews: Presenting and Interpreting Findings. AJN The American Journal of Nursing. 2014;114(8):49-54. Disponível em: http://journals.lww.com/ajnonline/Fulltext/2014/08000/JBI_s_Systematic_Reviews_Presenting_and.28.aspx
10. Stern, C.; Jordan, Z.; McArthur, A. Developing the Review Question and Inclusion Criteria. AJN The American Journal of Nursing. 2014;114(4): 53-56. Disponível em:



http://journals.lww.com/ajnonline/Fulltext/2014/04000/Developing_the_Review_Question_and_Inclusion.30.as

11. Page, MJ et al. The PRISMA 2020 statement: na updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*. 2021;372(71). doi: <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
12. Tricco, AC et al. PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. *Ann Intern Med*. 2018;169(7):467-473. doi: [10.7326/M18-0850](https://doi.org/10.7326/M18-0850).
13. Moher, D et al. Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analysis Protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Syst Rev*. 2015;4(1):1. doi: [10.1186/2046-4053-4-1](https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1)
14. Hutton, B et al. The PRISMA Extension Statement for Reporting of Systematic Reviews Incorporating Network Meta-analyses of Health Care Interventions: Checklist and Explanations. *Ann Intern Med*. 2015;162(11):777-784.
15. GRADE Guidance Group. Grading of Recommendations Assessment, Development, and Evaluation. [Internet]. Available from: <https://www.gradeworkinggroup.org/>
16. Ministério da Saúde. Diretrizes Metodológicas. Sistema GRADE – manual de graduação da qualidade da evidência e força de recomendação para tomada de decisão em saúde. [Internet]. Brasília; 2014. Available from: https://bvsms.saude.gov.br/bvs/publicacoes/diretrizes_metodologicas_sistema_grade.pdf
17. Brignardello-Petersen, R et al. Advances in the GRADE approach to rate the certainty in estimatives from a network meta-analysis. *Journal of Clinical Epidemiology*. 2018;93:36-44. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2017.10.005>
18. Brignardello-Petersen, R et al. GRADE approach to rate the certainty from a network meta-analysis: addressing incoherence. *Journal of Clinical Epidemiology*. 2019;108:77-85. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2018.11.025>
19. Shea BJ, Reeves BC, Wells G, Thuku M, Hamel C, Moran J, et al. AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. *BMJ* [Internet]. 2017; [j4008](https://doi.org/10.1136/bmj.j4008). Available from: <https://www.bmj.com/lookup/doi/10.1136/bmj.j4008>
20. Higgins J, Savović J, Page M, Elbers R, Sterne J. Assessing risk of bias in a randomized trial. In: *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions version 62* [Internet]. 2021. Available from: <https://training.cochrane.org/handbook>.
21. Whiting PF. QUADAS-2: A Revised Tool for the Quality Assessment of Diagnostic Accuracy Studies. *Ann Intern Med* [Internet]. 2011;155(8):529. Available from: <http://annals.org/article.aspx?doi=10.7326/0003-4819-155-8-201110180-00009>

CRONOGRAMA

DATA Horário	CONTEÚDO	PROFESSOR
26/02/2026 14h-17h	Apresentação da disciplina.	Todas
	Como elaborar as perguntas de revisão	Profa. Dra. Flávia de Oliveira M. Maia Profa. Dra. Daniela Fernanda dos S. Alves



05/03/2026 14h-17h	Saúde baseada em evidências	Convidada a confirmar
12/03/2026 14h-17h	Como elaborar as perguntas de revisão Critérios de elegibilidade	Profa. Dra. Flávia de Oliveira M. Maia Profa. Dra. Daniela Fernanda dos S. Alves
19/03/2026 14h-17h	Estratégia de busca Busca por estudos	Convidado: Dra. Rosana Evangelista Poderoso (FCM/Unicamp) Profa. Dra. Daniela Fernanda dos S. Alves
26/03/2026 14-17h	Seleção dos estudos Extração de dados	Profa. Dra. Daniela Fernanda dos S. Alves
09/04/2026 14-17h	Elaboração dos protocolos	Horário protegido
16/04/2026 14h-17h	Avaliação do risco de viés e qualidade metodológica	Profa. Dra. Roberta Cunha M. Rodrigues
23/04/2026 14h-17h	Síntese dos resultados e relato dos resultados	Profa. Dra. Flávia de Oliveira M. Maia Profa. Dra. Daniela Fernanda dos S. Alves
07/05/2026 14h-17h	Meta-análise Meta-análise indireta (Network)	Convidado: Est. Dr. Henrique Ceretta de Oliveira (FEnf) Profa. Dra. Flávia de Oliveira M. Maia
14/05/2026 14h-17h	GRADE: teórico e prático	Profa. Dra. Flávia de Oliveira M. Maia Profa. Dra. Daniela Fernanda dos S. Alves
21/05/2026 14h-17h	Protocolo de revisão sistemática: construção e registro PRISMA-P, PROSPERO e outras plataformas	Profa. Dra. Daniela Fernanda dos S. Alves
28/05/2026 14h-17h	Revisão sistemática de estudos qualitativos Scoping Review	Profa. Dra. Flávia de Oliveira M. Maia
11/06/2023 14h-17h	Outros modelos de revisão sistemática	Profa. Dra. Flávia de Oliveira M. Maia
18/06/2023 14h-17h	Elaboração dos protocolos	Horário protegido
25/06/2023 14h-17h	Apresentação dos protocolos	Todas